



**Арбитражный суд Краснодарского края**  
350063, г.Краснодар, ул. Красная, д.6

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**об отложении судебного разбирательства**

г. Краснодар  
«05» ноября 2015 года.

Дело № А32-27416/2015

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Решетникова Р.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ахмедовой Э.Д., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению Автомеенко Е.Д., Арджанова А.С., Балахнина О.П., Дорошенко А.А., Дударева Н.Н., Дударевой О.К., Жупан С.В., Жданова В.Г., Землянской З.Д., Землянского В.А., Закс М.Б., Зыряновой Е.Т. Иванченко Т.П., Каширской О.П., Лобжанидзе В.А., Митягиной В.В., Митягина П.А., Митягина А.Г., Потапова А.Д., Погребняк В.Г., Рудченко Ю.А., Рязановой И.В., Скрипник Л.А., Скрипник С.С., Филиппова В.А., Шаталовой В.Е., Щеголеву И.Б., Ялынич Т.А. к публичному акционерному обществу «Сатурн» (ИНН 2311006961, ОГРН 1022301812246, г. Краснодар, ул. Солнечная б) о признании решения годового общего собрания от 26.07.2015 г. недействительным,

при участии в судебном заседании:

от истцов: Дорошенко А.А. (паспорт), Жупан С.В. (паспорт), Рязанова И.В. (паспорт), Щеголев И.Б. (паспорт), Щеголев И.Б. (представитель Ялынич Т.А. по доверенности от 31.05.2014), Рыбак А.А. (представитель Щеголева И.Б. по доверенности 29.10.2015),

от ответчика: Гнатенко Р.С. (доверенность от 09.09.2015 г.),

**УСТАНОВИЛ:**

Автомеенко Е.Д., Арджанова А.С., Балахнина О.П., Дорошенко А.А., Дударева Н.Н., Дударевой О.К., Жупан С.В., Жданова В.Г., Землянской З.Д., Землянского В.А., Закс М.Б., Зыряновой Е.Т. Иванченко Т.П., Каширской О.П., Лобжанидзе В.А., Митягиной В.В., Митягина П.А., Митягина А.Г., Потапова А.Д., Погребняк В.Г., Рудченко Ю.А., Рязановой И.В., Скрипник Л.А., Скрипник С.С., Филиппова В.А., Шаталовой В.Е., Щеголеву И.Б., Ялынич Т.А. обратились в Арбитражный суд Краснодарского края с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Сочитрансуниверсал» о признании решения годового общего собрания от 26.07.2015 г. недействительным.

Истцы в судебном заседании настаивали на удовлетворении исковых требований.

Представитель ответчика возражала против удовлетворения исковых требований.

В судебном заседании объявлялся перерыв до 05 ноября 2015 года до 14 час. 00 мин. После перерыва судебное заседание было продолжено в присутствии тех же сторон по делу.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу о необходимости отложения судебного разбирательства в порядке статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, предложив сторонам представить дополнительное правовое и документальное обоснование своих позиций по делу.

Руководствуясь ст. 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Отложить судебное разбирательство в судебном заседании **на 07 декабря 2015 года на 14 час. 10 мин.** по адресу: **г. Краснодар, ул. Красная, 113, зал № 209.**

**Ответчику:** предлагается представить пояснения о наличии у акционеров ПАО «Сатурн» ограничений, предусмотренных пунктом 6 статьи 84.2 Федерального закона «Об акционерных обществах»; раскрыть момент о основания приобретения акционерами ПАО «Сатурн» (аффилированной группы акционеров) пакета акций, превышающего 35% голосующих акций; представить пояснения о наличии кворума на оспариваемом собрании в случае несоблюдения требований пункта 6 статьи 84.2 Федерального закона «Об акционерных обществах»; представить журнал регистрации акционеров на оспариваемом собрании..

**Сторонам** предлагается представить письменные пояснения по иску со ссылкой на судебную практику.

Кроме того, сторонам предлагается принять меры к мирному урегулированию спора.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что в соответствии с частью 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации они несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований и возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Лицам, участвующим в деле, необходимо обеспечить явку в заседание своих представителей (с надлежащим образом оформленными доверенностями) либо сообщить о возможности рассмотрения дела в их отсутствие, принять меры к уведомлению других участников процесса о дате и времени рассмотрения дела.

Участникам процесса иметь при себе подлинники представляемых суду документов и их надлежаще заверенные копии. В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 4.08.1983 № 9779-Х «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан», верность копии документа свидетельствуется подписью руководителя или уполномоченного на то должностного лица и печатью. На копии указывается дата ее выдачи и делается отметка о том, где находится подлинный документ.

Информацию о движении дела, времени и месте проведения судебных заседаний, объявленных перерывах, можно узнать на официальном сайте ВАС РФ в сети Интернет по адресу: <http://arbitr.ru/>.

Судья

Р.А. Решетников